

# ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

## ПРОТОКОЛ № 268

заседания диссертационного совета Д 212.038.23

от 20 декабря 2019 г.

**ЧЛЕНОВ СОВЕТА ВСЕГО:** 21 человек.

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:** 18 членов совета.

- |     |                  |                              |                |
|-----|------------------|------------------------------|----------------|
| 1.  | Ендовицкий Д.А.  | доктор экономических наук,   | спец. 08.00.12 |
| 2.  | Сапожникова Н.Г. | доктор экономических наук,   | спец. 08.00.12 |
| 3.  | Пожидаева Т.А.   | кандидат экономических наук, | спец. 08.00.12 |
| 4.  | Бабичева Н.Э.    | доктор экономических наук,   | спец. 08.00.12 |
| 5.  | Беленов О.Н.     | доктор экономических наук,   | спец. 08.00.12 |
| 6.  | Булгакова С.В.   | доктор экономических наук,   | спец. 08.00.12 |
| 7.  | Воронин В.П.     | доктор экономических наук,   | спец. 08.00.12 |
| 8.  | Гоголева Т.Н.    | доктор экономических наук,   | спец. 08.00.12 |
| 9.  | Давнис В.В.      | доктор экономических наук,   | спец. 08.00.12 |
| 10. | Дуракова И.Б.    | доктор экономических наук,   | спец. 08.00.12 |
| 11. | Звягин С.А.      | доктор экономических наук,   | спец. 08.00.12 |
| 12. | Канাপухин П.А.   | доктор экономических наук,   | спец. 08.00.12 |
| 13. | Когденко В.Г.    | доктор экономических наук,   | спец. 08.00.12 |
| 14. | Любушин Н.П.     | доктор экономических наук,   | спец. 08.00.12 |
| 15. | Мельник М.В.     | доктор экономических наук,   | спец. 08.00.12 |
| 16. | Соколов А.А.     | доктор экономических наук,   | спец. 08.00.12 |
| 17. | Федченко А.А.    | доктор экономических наук,   | спец. 08.00.12 |
| 18. | Широбоков В.Г.   | доктор экономических наук,   | спец. 08.00.12 |

**СЛУШАЛИ:** защиту диссертационной работы Светашовой Юлии Вячеславовны на тему «Развитие аналитического инструментария аудита эффективности деятельности организации» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика.

**Официальные оппоненты по диссертации:**

- Бычкова Светлана Михайловна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры бухгалтерского учета и аудита факультета экономики и организации в АПК ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»;

- Литвинов Дмитрий Николаевич, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита экономического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»».

**Ведущая организация** – ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (г. Москва).

**ВОПРОСЫ ПО ДИССЕРТАЦИИ ЗАДАЛИ:** д.э.н., профессор Дуракова И.Б., д.э.н., профессор Ширококов В.Г., д.э.н., доцент Соколов А.А., д.э.н., доцент Бабичева Н.Э., д.э.н., профессор Давнис В.В., д.э.н., профессор Мельник М.В.

**В ДИСКУССИИ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ:** д.э.н., профессор Мельник М.В., д.э.н., профессор Давнис В.В., д.э.н., профессор Дуракова И.Б.

**ПОСТАНОВИЛИ:** на основании результатов тайного голосования присудить Светашовой Ю.В. ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:** за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет (протокол счетной комиссии прилагается).

Стенограмма и заключение диссертационного совета прилагаются.

Заместитель председателя  
диссертационного совета,  
д.э.н., профессор



Н.Г. Сапожникова

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
к.э.н., доцент

Т.А. Пожидаева

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.038.23, СОЗДАННОГО  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
МИНОБРНАУКИ РОССИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_

Решение диссертационного совета от 20 декабря 2019 г. № 268

О присуждении Светашовой Юлии Вячеславовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие аналитического инструментария аудита эффективности деятельности организации» по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика принята к защите 14 октября 2019 г. (протокол заседания № 264) диссертационным советом Д 212.038.23, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», Минобрнауки России, 394018, г. Воронеж, Университетская площадь, д. 1, приказ Минобрнауки России о создании диссертационного совета № 717/нк от 09.11.2012 г.

Соискатель Светашова Юлия Вячеславовна, 1989 года рождения, работает помощником ректора по международным рейтингам Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», Минобрнауки России.

В 2011 г. окончила ГОУ ВПО «Воронежский государственный университет».

В 2014 г. окончила магистратуру ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет» по направлению «Экономика».

В 2014 г. окончила очную аспирантуру кафедры экономического анализа и аудита ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре экономического анализа и аудита экономического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Ендовицкий Дмитрий Александрович, Федеральное государственное бюджетное образо-

вательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет», экономический факультет, кафедра экономического анализа и аудита, профессор.

Официальные оппоненты:

Бычкова Светлана Михайловна, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет», факультет экономики и организации в АПК, кафедра бухгалтерского учета и аудита, профессор;

Литвинов Дмитрий Николаевич, кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», экономический факультет, кафедра бухгалтерского учета и аудита, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (г. Москва) в своем положительном отзыве, подписанном Булыгой Романом Петровичем, доктором экономических наук, профессором, руководителем Департамента учета, анализа и аудита, указала, что разработанные автором предложения по развитию аналитического инструментария, применяемого при аудите эффективности деятельности организаций, обладают как теоретической, так и практической значимостью. Предложения по развитию аналитического инструментария применимы к использованию в практической деятельности аудиторских организаций, осуществляющих внешний аудит эффективности, а также для внутренних аудиторов, выполняющих аналогичные задания. Рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации, могут быть использованы по различным направлениям деятельности организаций. Кроме того, как коммерческим, так и некоммерческим организациям, и государственным органам может быть рекомендовано внедрение методических положений DEA, сформулированных автором применительно к контролю достижения целей устойчивого развития, а именно рекомендаций по примерному составу и финальному отбору показателей, выявлению границ применимости DEA и интерпретации полученных результатов. Рекомендации, разработанные Светашовой Ю.В., могут быть полезны при проведении рейтинговых оценок и внутриотраслевых сравнений больших групп организаций по набору экономи-

ческих, социальных и экологических критериев, характерному для стратегических документов социально-экономического развития и целевых программ.

Диссертация может быть охарактеризована как самостоятельное завершённое научное исследование в области теоретических и организационно-методических положений применения аналитических процедур в аудите эффективности деятельности экономического субъекта, соответствующее требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842. Полученные соискателем результаты соответствуют критериям научной новизны, имеют теоретическое и практическое значение, вносят существенный вклад в развитие исследуемых проблем теории и методики аудита и экономического анализа, а ее автор – Светашова Юлия Вячеславовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский статистика.

Соискатель имеет 18 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 18 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. Все работы посвящены развитию аналитического инструментария аудита эффективности деятельности организации. Авторский вклад 84,2 % объемом 5,6 п.л.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Светашова Ю.В. Экономическая сущность финансовых результатов организации как объекта анализа эффективности / Ю.В. Светашова // Современная экономика : проблемы и решения. – 2015. – № 12. – С. 134-143. – (0,7 п.л.).

2. Светашова Ю.В. Место отчета об эффективном развитии организации в системе информационного обеспечения экономического анализа рентабельности / Ю.В. Светашова // Современная экономика : проблемы и решения. – 2016. – № 4. – С. 188-194. – (0,6 п.л.).

3. Светашова Ю.В. Оценка качества информационного обеспечения анализа эффективности деятельности организации / Ю.В. Светашова // Современная экономика : проблемы и решения. – 2018. – № 6 (105). – С. 48-54. – (0,5 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 12 отзывов:

Нигматуллиной Г.Р. (к.э.н., доцент, доцент кафедры бухгалтерского учета, статистики и информационных систем в экономике, ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет»), с замечаниями о: недостаточном

раскрытии социальной эффективности при расчете интегральной эффективности; необходимости соблюдения принципа конфиденциальности при интегральной оценке и использования условных обозначений организаций вместо их названий;

Пискунова В.А. (д.э.н., профессор, заведующий кафедрой учета, анализа и экономической безопасности, ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет») и Тарасовой Т.М. (к.э.н., доцент, доцент кафедрой учета, анализа и экономической безопасности, ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»), с замечаниями о: 1) необходимости более подробного представления пункта 1.2 на рис. 2 стр. 12 автореферата и раскрытия идентификации экономических, социальных и экологических эффектов деятельности организации при описании этапов применения аналитического инструментария во внешнем аудите эффективности деятельности; 2) уточнении вопроса о том, будет ли раскрываться информация о рисках текущей деятельности, оцениваемых в предлагаемой форме рабочего документа «Анализ результативности и риска текущей деятельности» (с. 15-17 автореферата), в аудиторском заключении; 3) наличии ограничений в использовании предлагаемых показателей (рентабельности, отдачи, расходов на благотворительность, уровня травматизма, выбросов и др. (с. 11)) в интегрированной оценке эффективности деятельности компаний;

Сацук Т.П. (д.э.н., профессор, заведующая кафедрой «Бухгалтерский учет и аудит», ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей и сообщения Императора Александра I»), с замечаниями о: необходимости пояснения, почему в качестве критерия экологической эффективности металлургических компаний выбран единственный измеритель – выбросы парниковых газов (с. 19 автореферата); возможности объединения двух пунктов научной новизны – разработанной формы рабочего документа аудитора «Анализ результативности и риска текущей деятельности» и предложенного автором подхода к оценке результативности основной деятельности, поскольку в совокупности они представляют собой комплексные методические рекомендации для вынесения оценки результативности текущей деятельности организации на основе аналитического инструментария аудита эффективности;

Сигидова Ю.И. (д.э.н., профессор, заведующий кафедрой теории бухгалтерского учета, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет») и Коровиной М.А. (к.э.н., доцент, доцент кафедры теории бухгалтерского

учета, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет»), с замечанием о необходимости при интегральной оценке эффективности по скорректированной доходности учесть социальные факторы;

Фецковича И.В. (к.э.н., доцент, доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета, ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет») и Лосевой А.С. (к.э.н., доцент, доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета, ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет»), с замечаниями о недостаточно уделенном внимании особенностям интегральной оценки эффективности с позиции системного подхода и необходимости сформулировать критерии, на основе которых предлагается оценивать эффективность экономических, социальных и экологических аспектов деятельности организации, установленных с учетом потребностей ее стейкхолдеров;

Фроловой О.А. (д.э.н., профессор, профессор кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет»), с замечаниями о: 1) целесообразности в п. 1 научной новизны на рис. 1 стр. 11 автореферата в качестве одного из направлений аудита эффективности коммерческой организации рассмотреть еще один вид аудита – аудит инвестиционной активности для оценки потенциальной привлекательности организации; 2) необходимости в п. 1 научной новизны на табл. 2 стр. 12 автореферата при рассмотрении основных групп стейкхолдеров организации и соответствующих целевых эффектов от ее деятельности проанализировать группу «Акционеры» в разрезе подгрупп «Акционеры, являющиеся работниками организации» и «Акционеры, не являющиеся работниками организации», что позволило бы оценить целевой эффект не только экономическими, но и социальными ценностями, а также выделить отдельную группу «Кредитное сообщество» с определением целевого эффекта;

Хосиева Б.Н. (к.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономической безопасности, бухгалтерского учета, финансов и аудита, ФГБОУ ВО «Горский государственный аграрный университет»), с замечанием о необходимости рассмотреть действия аудитора при выявлении искажений отчетности об эффективной деятельности организации;

Шапошникова А.А. (д.э.н., профессор, профессор кафедры информационно-аналитического обеспечения и бухгалтерского учета, ФГБОУ

ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»), с рекомендациями продолжить работу над формированием критериев эффективности (индивидуальной и сравнительной интегральной), а также методами раскрытия информации об оценке эффективности деятельности стейкхолдерам организации;

Березовского В.А. (к.э.н., доцент, доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита в торговле, УО «Белорусский экономический университет») с замечаниями о: необходимости представления в автореферате предложенной схемы взаимодействия структурных подразделений экономического субъекта в процессе проведения внутреннего аудита эффективности; уточнении того, какие недостатки в интеграции экономического содержания имеющихся подходов к оценке эффективности имеет в виду автор;

Алборова Р.А. (д.э.н., профессор, заведующий кафедрой бухгалтерского учета, финансов и аудита, ФГБОУ ВО «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия») с замечанием о необходимости приведения в автореферате определения эффективности как системы с учетом экономической, социальной и экологической составляющих ее структуры и содержания;

Кокорева Н.А. (к.э.н., доцент, заведующий кафедрой бухгалтерского учета, ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» (Калужский филиал)) с замечаниями о том, что 1) в автореферате, выделяя такие понятия как экономический, социальный и экологический капитал (с. 3), автор не дает им определения; 2) не раскрыты источники информации для аудита эффективности деятельности организаций;

Савчука В.К. (д.э.н., профессор, профессор кафедры статистики и экономического анализа, Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины) с рекомендацией акцентировать внимание на практическом значении методического подхода к интегральной оценке эффективности деятельности хозяйствующих субъектов (с.17-19).

Все отзывы положительные. Замечания носят рекомендательный характер.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их компетентности, наличием публикаций и широкой известностью своими достижениями в области теории, методологии и практики экономического анализа и аудита эффективности деятельности организации.



**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**сформулирован** комплекс теоретических положений аудита эффективности как одного из важнейших направлений реализации стратегии экономического субъекта, основанной на концепции устойчивого развития: 1) предложено определение аудита эффективности как процесса, осуществляемого компетентными независимыми исполнителями для получения достаточных доказательств эффективности достижения экономических, социальных и экологических целей организации; 2) конкретизированы цель, субъекты (внешние и внутренние), объект, предмет, критерии оценки, планируемые результаты аудита экономической, социальной и экологической эффективности деятельности организации в контексте концепции устойчивого развития; 3) на основе обобщения теоретических положений аудита в государственном секторе, секторах общественных и коммерческих организаций выделены основные направления современного аудита эффективности;

**разработан** механизм поэтапной реализации аналитического инструментария во внутреннем и внешнем аудите эффективности, ориентированный на создание экономических, социальных и экологических ценностей для ее стейкхолдеров. В содержание этапов включены планирование, выбор основных стейкхолдеров, идентификация ожидаемых ими эффектов от деятельности организации, формирование системы аналитических показателей эффективности, выполнение аналитических процедур, интерпретация их результатов и подготовка заключения об экономической, социальной и экологической эффективности;

**предложен** подход к анализу результативности и продуктивности текущей деятельности экономического субъекта, основанный на учете корреляции показателей сегментов бизнеса, что позволило более точно измерить операционный риск, реализовать факторные модели его анализа во взаимосвязи с рентабельностью, а также получить комплексную, сопоставимую в пределах отрасли оценку экономической эффективности текущей деятельности с учетом риска, пригодную для разных групп экономических субъектов;

**разработаны** форма комплексного рабочего документа аудитора «Анализ результативности и риска текущей деятельности» и методические указания по его заполнению. Документ является центральным элементом системы документационного обеспечения реализации аудита экономической эффективности текущей

деятельности; включает исходную информацию для ее оценки, результаты ее аналитической обработки и итоговые выводы, которые могут быть представлены в годовой финансовой отчетности организации и ее отчете об устойчивом развитии;

**обоснован** метод интегральной оценки эффективности деятельности экономического субъекта, основанный на реализации теории рисков и использовании современной информационной базы, заключающийся в выявлении влияния экологической и социальной эффективности на доходность экономического субъекта, что позволило: 1) сохранить экономическое содержание комплексного показателя эффективности, объединяющего разнородные экономические, экологические и социальные показатели; 2) устранить субъективность в выборе соотношений показателей в составе комплексной оценки; 3) обеспечить пригодность интегральной оценки эффективности для внутри- и межотраслевого сравнения экономических субъектов.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**изложены** теоретические положения аудита эффективности деятельности организации, основанные на концепции устойчивого развития, вносящие вклад в развитие теории и методологии экономического анализа и финансово-хозяйственного контроля;

**раскрыты** сущностные характеристики аудита эффективности (его определение, цель, субъекты, объект, предмет, критерии оценки, направления, результаты), ориентированные на оценку достижения экономических, социальных и экологических целей с помощью аналитического инструментария;

**предложены** методические рекомендации по проведению анализа экономической эффективности текущей деятельности организации с учетом корреляции ее сегментов и присущих ей рисков, применимые к субъектам разной отраслевой принадлежности и масштабов деятельности;

**доказана** возможность и применимость интегральной оценки эффективности деятельности экономических субъектов, основанной на использовании специализированных фондовых индексов, что было не возможно осуществить ранее из-за недостаточности и неформализованности информационной базы.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены** в деятельность ПАО «Новолипецкий металлургический комбинат» организационно-методические рекомендации по проведению аудита эффективности достижения целей устойчивого развития, включающие выявление ключевых интересов стейкхолдеров, организационный механизм взаимодействия участников в процессе проведения аудита, информационную базу, набор аналитического инструментария, порядок и формы документирования результатов аудита интегральной эффективности;

**представлены** и доведены до практической реализации методические подходы к анализу эффективности текущей деятельности по коррелирующим сегментам, интегральной оценке экономической, социальной и экологической эффективности, базирующиеся на корректировке доходности по данным специализированных фондовых индексов;

**внедрены** теоретические и организационно-методические положения аудита эффективности в учебный процесс экономического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» при изучении дисциплин «Основы аудита», «Аудит», «Международные стандарты аудита» по специальности 38.05.01 «Экономическая безопасность», направлениям подготовки бакалавров 38.03.01 «Экономика» и магистров 38.04.01 «Экономика»;

**определены** направления использования разработанных теоретических и методических положений по развитию аналитического инструментария аудита эффективности в системе современного нормативного регулирования аудита на уровнях национальных и международных стандартов. Указанные положения могут быть использованы профессиональными сообществами, саморегулируемыми организациями аудиторы, органами внешнего и внутреннего государственного финансового контроля.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория построена** на основополагающих принципах и концепциях бухгалтерского учета, экономического анализа и аудита, в том числе аудита эффективности; полученные научные результаты доведены до конкретных рекомендаций и согласуются с опубликованными по теме диссертации трудами зарубежных и отечественных ученых;

**идея базируется** на обобщении и критическом анализе мирового и отечественного опыта в области контрольно-аналитического обеспечения индивидуальной и интегральной оценки экономической, социальной и экологической эффек-

тивности деятельности экономических субъектов, проведения внешнего и внутреннего аудита эффективности;

**результаты получены** на основе анализа информации о деятельности публичных корпоративных организаций (включая финансовую и интегрированную отчетность эмитентов), данных международных рейтинговых агентств, зарубежных и российских фондовых бирж, официальной статистики;

**использованы** современные и адекватные задачам исследования методы обработки и интерпретации собранной в ходе исследования информации, проведена оценка надежности и достоверности выводов, сделанных на основе анализа фактических данных;

**установлена непротиворечивость** выводов и предложений диссертационного исследования, полученных на основе системного и комплексного подходов к решению современных проблем экономического анализа и аудита, с результатами исследований ученых в области теории и практики учета, анализа и контроля;

**результаты диссертационной работы обсуждены** на международных и всероссийских научно-практических конференциях, опубликованы в открытой печати.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

постановке целей и задач диссертационного исследования, непосредственном участии во всех этапах исследования, включая сбор и обработку практических материалов и официальных статистических данных, выработку предложений по развитию аналитического инструментария аудита эффективности деятельности экономических субъектов;

разработке теоретических и организационно-методических положений диссертации по развитию аналитического инструментария аудита эффективности в контексте концепции устойчивого развития экономических субъектов;

выполнении диссертационной работы в соответствии с направлением научных исследований Воронежского государственного университета «Развитие научного инструментария учетно-аналитического и контрольного обеспечения устойчивого развития экономических субъектов»;

апробации результатов исследования в практической деятельности крупного экономического субъекта (ПАО «Новолипецкий металлургический комбинат»)

и учебном процессе вуза ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»;

составлении оригинального иллюстративного графического и табличного материала (13 рисунков, 40 таблиц, 28 формул и 2 приложения), отражающего результаты исследования;

подготовке соискателем 18 печатных работ (авторский объем 5,6 п.л.), в том числе 4 статей в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Диссертация Светашовой Ю.В. является научно-квалификационной работой, в которой решена научная задача, заключающаяся в развитии аналитического инструментария аудита эффективности деятельности организации, имеющая значение для развития теории и методики экономического анализа и финансово-хозяйственного контроля.

В диссертации Светашовой Ю.В. соблюдены установленные Положением о порядке присуждения ученых степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук:

В диссертации Светашовой Ю.В. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На заседании 20 декабря 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Светашовой Ю.В. ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 17 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя  
диссертационного совета



Сапожникова Наталья Глебовна

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Пожидаева Татьяна Алексеевна

20 декабря 2019 г.